

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
حَمْدُهُ وَفَضْلُهُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

آریہ سماج اور مہاتما گاندھی

Adeel Aziz Collection

سوامی دیانند جی اور ہندو مذہب

حال ہی میں مہاتما گاندھی جی نے ہندو مسلم اتحاد کے متعلق ایک مضمون لکھتے ہوئے آریہ سماج اُسکے بانی سوامی دیانند جی کی تصنیف کردہ کتاب ستیا رتھ پرکاش، سوامی شرمانند اور آریہ سماجیوں کے متعلق کچھ خیالات ظاہر کیے ہیں جنہے آریہ حلقوں میں سخت گھبراہٹ پیدا ہو رہی ہے۔ مہاتما جی نے جو کچھ آریہ سماج وغیرہ کے متعلق لکھا ہے۔ وہ ذیل میں نقل کیا جاتا ہے:-

”سوامی شرمانند پر بے اعتمادی کی جاتی ہے۔ میں جانتا ہوں کہ انکی تقریریں اکثر غلطی پیدا کر دیتی ہیں۔ لیکن وہ بھی ہندو مسلم اتحاد کے خواہاں ہیں۔ بد قسمتی سے انہیں اس امر کے امکان پر یقین ہے کہ وہ ہر ایک مسلمان کو آریہ بنا سکیں گے شاید ٹھیک اسی طرح ہو کہ جس طرح اکثر مسلمان خیال کرتے ہیں کہ ایک دن تمام غیر مسلم اسلام قبول کر لیں گے۔ شرمانند جی میاں ہیں۔ انہوں نے اکیسے ہی مقدس گنگا کے کنارے پر ایک جنگل کو ایک شاندار رہائشی کالج بنا دیا تھا۔ انہیں اپنے آپ پر اور اپنے سن پر خوشواش ہے لیکن وہ جلد مزاج ہیں اور جلدی سے برہم مزاج ہو جاتے ہیں۔ انہوں نے آریہ سماج کی روایات و رشتہ میں حاصل کی ہیں۔“

میرے دل میں دیانند سرستی کے لیے بھاری عزت ہے اور میں خیال کرتا ہوں کہ انہوں نے ہندو دھرم کی بھاری سیوا کی ہے۔ انکی بہادری میں کوئی

شک شبہ نہیں۔ لیکن انہوں نے اپنے دھرم کو تنگ بنا دیا ہے۔ میں آریہ سماجیوں کی بائبل ستیا رتھ پر کاش کوڑھتا ہے۔ جب میں یرو داجیل میں آرام کر رہا تھا تو آجائے نے اسکی تین کاپیاں بھیجی تھیں میں اتنے بڑے ریفارمر کی تصنیف کر رہا ہوں اس سے زیادہ مایوس کن کتاب کوئی نہیں پڑھی۔ سوامی دیانند نے کیول ستیہ پر کھڑا ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ لیکن انہوں نے جانتے ہوئے جین دھرم۔ اسلام۔ عیسائیت اور فوڈ ہنٹ دو دھرم کو غلط طور پر ظاہر کیا ہے۔ جس شخص کو ان مذاہب کا سرسری علم بھی ہے وہ آسانی ان غلطیوں کو معلوم کر سکتا ہے کہ جن میں اس اعلیٰ ریفارمر کو ڈالا گیا ہے ۲

۲ انہوں نے صفحہ دنیا پر بڑا بار اور آزاد مذاہب میں سے ایک کو تنگ بنانے کی کوشش کی ہے۔ اگرچہ وہ بت پرستی کے خلاف تھے۔ لیکن وہ ایک نہایت لطیف صورت میں بت پرستی کا بول بالا کرنے میں کامیاب ہوئے۔ کیونکہ انہوں نے ویدوں کے الفاظ کی موثر بنیادی ہے۔ اور ویدوں میں ہر ایک علم کو جو سائنس نے معلوم کیا ہے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ میری عاجزانہ رائے میں آریہ سماج ستیا رتھ پر کاش کی تعلیمات کی خوبی کیوجہ سے ترقی نہیں کر رہا بلکہ اپنے بانی کے اعلیٰ گیر بیکر کی وجہ سے آپ جہاں کہیں بھی آریہ سماجیوں کو پائینگے وہاں ہی زندگی اور سرگرمی جو وہ ہوگی تنگ نظری اور ٹراکی عادت کی وجہ سے وہ یا تو دیگر مذاہب کے لوگوں سے رڑتے رہتے ہیں۔ اور اگر ایسا نہ کر سکیں تو ایک دوسرے سے رڑتے جھگڑتے رہتے ہیں۔

پھر تحریک شدمی کے متعلق خامہ فرسائی کرتے ہوئے مہاتما جی لکھتے ہیں :-

”قبول بات ہندو اور مسلمانوں میں کشیدگی کو زندہ رکھ رہی ہے وہ وہ طریقہ ہے کہ جس میں شدمی یا تبدیل مذہب کی تحریک چلائی جا رہی ہے۔ میری رائے میں ہندو دھرم میں دوسروں کو ان معنوں میں اپنے مذہب میں ملانے کی کوئی بات نہیں ہے

جو عیسائیت یا اس سے کم درجہ اسلام میں سمجھے جاتے ہیں۔ میرے خیال میں آریہ سماج نے اپنے پروگرسوڈ میں عیسائیوں کی نقل کی ہے۔ موجودہ طریقہ مجھے اپیل نہیں کرتا۔ اسے فائدے کی بجائے نقصان زیادہ کیا ہو۔ اگرچہ اسے محض دل کا معاملہ اور ایسا معاملہ خیال کیا جاتا ہے جو پر ماتا اور ایک شخص کے درمیان ہے تاہم یہ گر کر خود غرضانہ جذبے تک لیگیا ہے۔

... آریہ سماجی آپریشک کو اتنی خوشی نہیں ہوتی۔ جتنی کہ دیگر مذاہب کی بدگوئی کرنے کے وقت ہوتی ہے۔ نیز ہندو جذبہ مجھے بتاتا ہے کہ تمام مذاہب کم و بیش سچے ہیں۔ تمام ایک ہی پر ماتا سے نکلے ہیں۔ لیکن تمام نامکمل ہیں کیونکہ یہ نامکمل انسانوں کی مصلحت ہم تک پہنچے ہیں۔ اصلی تحریک شدہ یہ ہونی چاہیے کہ ہر ایک مرد اور عورت اپنے اعتقاد کے مطابق بدرجہ تکمیل پہنچنے کی کوشش کرے۔ ایسی تجویز میں کیر پٹر واحد کسوٹی ہوگی۔ ایک کمرے سے دوسرے کمرے میں جانے کی کیا ضرورت؟ اگر اسکے یہ معنی نہیں ہوتے کہ ایک شخص اخلاقی طور پر بلند ہو۔ میرے لوگوں خدا کی سیوا کے لئے (کیونکہ اسکے سوائے شدہ ہی یا تبلیغ کا اور کیا مقصد ہو سکتا ہے) دوسروں کو اپنے مذہب میں لانے کا کیا فائدہ ہو سکتا ہے جبکہ وہ لوگ جو ہمارے مذہب میں ہیں ہر روز اپنے اعمال سے خدا کا انکار کرتے رہتے ہیں۔

مجھے تو سمجھ نہیں آتی کہ مہاتما جی کے ان الفاظ پر میرے آریہ سماجی بھائی کیوں سنج پاہور ہے ہیں۔ کیا یہ سچ نہیں ہے کہ ستیا رتھ پرکاش ایک مایوس کن کتاب ہے۔ اور انہیں مین و صرم اسلام، عیسائیت اور خود ہندو دھرم کو غلط طور پر ظاہر کیا گیا ہے۔ اور کیا یہ بھی سچ نہیں ہے کہ اکثر آریہ سماجی تنگ نظری اور لڑاکی عادت کی وجہ سے دیگر مذاہب کے لوگوں سے لڑتے جھگڑتے رہتے ہیں۔ اور اگر ایسا نہ کر سکیں تو آپس میں لڑتے جھگڑتے رہتے ہیں۔ میری رائے میں تم مہاتما جی نے ستیا رتھ پرکاش وغیرہ کے متعلق جو الفاظ استعمال کیے ہیں۔ وہ نہایت نرم ہیں ورنہ ستیا رتھ پرکاش ایک ایسی گمراہ کن کتاب ہے کہ جس میں ہر ایک مذہب کے باقی کے متعلق نہایت

دریدہ دہنی سے کام لیا گیا ہے۔ جس پر ایک حق پسند مطالعہ کر میوالا نہایت پُر زور الفاظ میں لکھتا ہے اور حضرات کا اظہار کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔

چونکہ آریہ سماجی اخبارات مہاتما جی کے مندرجہ بالا مضمون کے جواب میں یہ لکھتے ہیں کہ سوامی دیانند جی نے دیگر مذاہب کی ترویج نہایت مہذبانہ الفاظ میں کی ہے۔ اس لیے میں چاہتا ہوں کہ جو کچھ سوامی جی نے ہندو مذہب کے متعلق درافتائی کی ہے اس میں سے مشتے نمونہ ازخروارے اس جگہ نقل کروں تاکہ قارئین کرام اس بات کا اندازہ لگالیں کہ سوامی جی کس قدر مہذب انسان تھے۔ اور جب انہوں نے اسی مذہب کے متعلق جس میں انہوں نے پرورش پائی تھی اپنی دریدہ دہنی سے کام لیا ہے تو اسلام اور عیسائیت کے متعلق کیا کچھ نہ لکھا ہوگا (۱) سب سے پہلے سوامی جی برہمنوں کی خبر لیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

آج کل کے فرقہ بند اور خود غرض برہمن وغیرہ جو دوسروں کو علم اور نیک صحبت سے ہٹا کر اپنے جال میں پھنساتے ہیں۔ اور ان کے تن من و عن کو برباد کرتے ہیں۔ اور خیال کرتے ہیں کہ اگر کھشتری وغیرہ دین کے لوگ پڑھ کر صاحب علم ہو جائیں گے تو ہمارے گمراہ کرنیوالے جال سے چوٹ کر اور ہماری جالا کی کو جا کر ہماری جہیزتی کریں گے۔“ ستیا تھ پرکاش صفحہ ۹۵۔

برہمنوں نے سوچا کہ اپنی روزی کا بندوبست کرنا چاہیے۔ صلاح کر کے یہی ارادہ کر لکھشتری وغیرہ کو اپادیش کرنے لگے کہ ہم ہی تمہارے معبود ہیں۔ بغیر ہماری خدمت کیے تم کو سوگ یا موتی نہ ملے گی بلکہ جو تم ہماری خدمت نہ کرو گے تو گھبر نرگ میں پڑو گے جو جو پورے عالموں و دھرم پرچنے والوں کا نام بدھمن اور قابل قدر وید اور شری مینیا کے شاستر میں لکھا تھا۔ انکو اپنے جیسے سبقتیل، نفس پرست، فریبی، عیاشی، اور صرمیوں پر گستاخیت۔ بہلاؤ و سچے عالموں کے اوصاف ان جاہلوں پر کرب لکھتے تھے ہیں۔“ صفحہ ۹۵۔

”بہب کھشتری وغیرہ دین کے لوگ کے اندھے اور گانٹھ کے پورے یعنی اندرونی + دین کے لوگ میں ستیا تھ پرکاش کے جو حوالے دیئے گئے ہیں وہ ستیا تھ پرکاش کے اس مستند اور ترجمے سے دیئے گئے ہیں۔ آریہ سماج کے نامی سہ ماہی پنجاب کی طرف سے شائع ہوا ہے۔“

علم کی آنکھ پھوٹی ہوئی اور جب تکے پاس دولت کافی تھی۔ ایسے ایسے چیلے ملے تو پہرین
 فضول برہمن نام والوں کو عیش و عشرت کا باغ مل گیا۔۔۔۔۔ جیسی اپنی خواہش کی
 دیا کرنے لگے۔ یہاں تک کہ ”ہم بھو دیوی ہیں“ ہماری خدشت کے بدوں دیوالوک
 کسی کو نہیں مل سکتا۔ ان سے پوچھنا چاہیے کہ تم کس لوگ میں جاؤ گے۔ تمہارے
 کام کو بھونرک بھونگے کے ہیں۔ لیبرے مکیرے، بنگا وغیرہ نہ گئے۔“ صفحہ ۳۶۶۔
 ”تم برہمن نہیں ہو بلکہ پوپ ہو۔۔۔۔۔ ونا زب سے دوسرے کو تھک کر
 اپنا مطلب نکالنے والے کو پوپ کہتے ہیں۔“ صفحہ ۳۶۶۔

”پہرے پوپ لوگ اپنی اور اپنے پاؤں کی پوجا کرنے اور بھنے لگے کہ اسی میں
 تمہاری بہتری ہو۔ جب یہ لوگ انکے بس میں ہو گئے تب غفلت اور نفس پرستی میں
 غرق ہو کر کڈے کی مانند جھونے گرو بکر چیلے پنہانے لگے۔ علم، طاقت، عقل
 ہمت، بہادری، شجاعت وغیرہ نیک اوصاف سب برباد ہوتے گئے۔ پہرے
 نفس پرستی میں ڈوبے تو گشت، شراب کا استعمال، چپ چپ کر کرنے لگے پھر
 انہی میں سے ایک ورم مارگ مت قائم ہو گیا۔“ صفحہ ۳۶۹۔
 ”دیکھئے ان گیر گند پوپوں کی لیلیا۔“ (زیر زمینوں کی لیلیا) صفحہ ۳۷۰۔

یہ تو بوا برہمنوں کے متعلق۔ اب سوامی جی پچاریوں وغیرہ کے متعلق یوں رقمطراز ہیں :-
 ”ایسی بُت پرستی وغیرہ برے کاموں ہی سے آریہ دہت میں نیکے پچاری، بھکاری
 سُست، کم ہمت، اکروڑوں آدمی ہو گئے ہیں۔ سارے جہان میں جہالت
 انہوں نے ہی پھیلائی ہے۔ جھوٹ، فریب بھی بہت سا پھیلائی۔“ صفحہ ۴۱۵۔
 (۳) مفسرین وید کے بارے میں لکھتے ہیں :-

”اُس برہمنوں نے مڑے کا کر یا کرم اپنی روزی کی خاطر جاری کیا ہوا ہے۔ پس
 چونکہ وہ ویدوں کے مطابق نہیں۔ اسلئے بیشک قابل تردید ہے۔“

(۴) اب کہئے اگر چارواک وغیرہ نے یہ وغیرہ سچے شاسترویکھے سنے پا رہے ہوتے
 تو کبھی اس طرح وید میں کی مذمت نہ کرتے کہ وید بھانڈ۔ دھورت اور ناشا چر بیسے۔

آرمیوں کے بنائے ہوئے ہیں۔ وہ ایسی بات ہرگز منہ سے نہ نکالتے۔ البتہ ہمدرد
وغیرہ ٹیکا کار (شارحان) بجاؤ۔ دھورت اور نشا چرتے۔ یہ الکی مکاری ہے
ویدوں کا تصویر نہیں۔“ صفحہ ۵۲۰۔

(۳۳) پر سوامی جی مورتی پوجا کا تسخر آمیز لہجہ میں کھنڈن کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-
اُس لیے پتھر وغیرہ کے بت بنائے آگے مذرا نہ دھر گھنڈے کی آواز سن
پوں پوں اور شکھ بجا شور مچا انکو انگوٹھا دکھلانے لگے۔ جیسے کوئی کسی
کو پھیلے یا چڑاوے کہ تو گھنڈے اور انگوٹھا دکھلا دے۔
اسکے آگے سے سب چیزیں لیکر آپ بھوگے۔ ویسے ہی لیلان سُجاریل
یعنی پوجا بمعنی نیک اعمال کے دشمنوں کی ہے۔ یہ لوگ چٹک مٹک، چٹک
چھٹک بتوں کو بنا ٹھنا۔ آپ ٹھگوں کی مانند بن ٹھن کے بچارے بیوقوف
غریبوں کا مال اڑا کر سوچ کرتے ہیں۔“ صفحہ ۴۱۴

(۳۴) سوامی جی نے اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ دوسری جگہ ہندو اوتاروں، مندروں اور
مورتیوں کے متعلق یوں رقمطراز ہیں :-

جب پوپ جی ربرمن اپنے چیلوں کو جینیوں کے بننے لگے اور تب بھی وہ مندروں
میں جانے نہ رک سکے اور جینیوں کی کتھا میں بھی لوگ جانے لگے جینیوں کے
پوپ اُن پرانیوں کے پوپوں کے چیلوں کو بہکانے لگے۔ تب پرانیوں نے سوچا
کہ اسکی کوئی تدبیر کرنی چاہیے۔ نہیں تو اپنے چیلے جینی ہو جائینگے۔ پھر پوپوں نے
یہی صلاح کی کہ جینیوں کی مانند اپنے بھی اوتار، مندر، مورتی اور کتھا کی کتابیں
بنادیں۔ ان لوگوں نے جینیوں کے چوبیس تیس تھنکروں کی مانند چوبیس اوتار
مندراور بت بنائے اور جیسے جینیوں کے آو اور اتر پران وغیرہ ہیں۔ ویسے ہی
اٹھارہ پران بنائے گئے۔“ صفحہ ۴۹۳۔

(۵) ہندوؤں کی متبرک کتابوں یعنی پرانوں کے بارے میں لکھتے ہیں :-

(۱) دیویریاگہ پران کے گیورنل کی لیب ہے۔“ صفحہ ۴۳۳۔

(۲) جو اٹھارہ پرانوں کے مصنف دیاس جی ہوتے تو ان میں اتنے گپوڑے نہ ہوتے۔ صفحہ ۴۲۹

(۳) اسی نے سب کے پرانی برہمن کتابوں میں پر یہ سب باتیں صادق آسکتی ہیں۔

بند فرضی شرہ بھاگوت، شوپران وغیرہ بناوٹی یا غلط تحریکات ہیں پر نہیں صادق آسکتی۔
(۵) شوپران کی ایک کتھا پر تنقید کرتے ہوئے سوامی جی لکھتے ہیں :-

بھلا کوئی ان پرانوں کے بنانیوالوں سے پوچھے کہ جب ذرات اور پانچ مہاتوں
(غناصر) بھی نہیں تھے تو برہما، دشنو، مہادیو کے جسم پانی، مکمل، لنگ، گائے
اور کینکی کا درخت اور اکھ کا گولہ کیا تمہارے بابا کے گھر سے آگرے۔ صفحہ ۴۳

(۶) پھر سوامی جی بھاگوت پران کی کتھا پر خامہ فرسائی کرتے ہوئے درافتائی کرتے ہیں :-

بھلا ان پرانے درجہ کی جوئی باتوں کو دے اندھے پوپ

(برہمن) اور باہر اندر کی پھوٹی آنکھوں والے ان کے چیلے سنتے اور

مانتے ہیں۔ برے ہی تعجب کی بات ہے کہ یہ انسان ہیں یا اور کوئی۔

ان بھاگوت وغیرہ پرانوں کے بنانے والے پیدا ہوتے ہی کیوں نہ

حسم میں ہی ضائع ہو گئے؟ یا پیدا ہونے کے وقت مر کیوں نہ

گئے۔ صفحہ ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵

(۷) مارکنڈے پران اور بوب دیو کی تصنیف کردہ بھاگوت پران کی گپوں کا نمونہ۔ صفحہ ۴۳۴

(۸) پھر مارکنڈے پران کی ایک کتھا کا ذکر کرتے ہوئے سوامی جی تحریر فرماتے ہیں :-

”دیکھئے کیا ہی ناممکن کتھا کا گپوڑہ بھنگ کی لہر میں اُڑا دیا جس کا کوئی مددگار نہیں“۔

(۹) پھر بھاگوت پران کی ایک کتھا نقل کر کے لکھتے ہیں :-

”ایسی بے سمجھی کی باتیں بے سمجھ کرتے آتے اور مانتے ہیں۔ عالم نہیں۔“ صفحہ ۴۳۴

(۱۰) آرتھم کی جوئی باتوں کا گپوڑہ بھاگوت میں لکھا ہوا کہ جب کچھ حساب نہیں۔ صفحہ ۴۳۵

(۱۱) اسی طرح دیگر پرانوں کی بھی لیلیا سمجھنی چاہیے۔ لیکن انیس بیس اکیس یعنی ایک

دوسرے سے بڑھکر ہیں۔ صفحہ ۴۳۵

(۱۲) اس بھاگوت کے مصنف نے نا واجب من گھڑت عجیب لکائے ہیں۔ دودھ

دہی، مکھن وغیرہ کی چوری کے الزام لگائے اور کچی لونڈی سے بد فعلی کرنا۔ اور غیر ملکیوں
 سے راس منڈل میں کمیل کرتا وغیرہ جوئے عیب شری کرشن جی پر لگائے ہیں۔ صفحہ ۴۴
 (۱۳) سوامی جی گڑ پُران کے متعلق اپنی رائے کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں :-
 ”سوال کیا گڑ پُران بھی جھوٹا ہے؟“

(جواب) ہاں جھوٹا ہے۔“ صفحہ ۴۴

(۱۴) پُر پُرانوں کے ماتھے والوں یعنی سناٹن دھرمیوں کے متعلق سوامی جی حسب ذیل
 فتوے صادر فرماتے ہیں :-

”ان پُرانوں کا ماتنا کسی عالم کا کام نہیں بلکہ انکو ماتنا جہالت ہے۔“ صفحہ ۴۵

(۱۵) ہندو مذہب کے مختلف فرقوں کے ساتھ سوامی جی نے جو سلوک کیا ہے وہ ذیل کے حوالہ جات
 ظاہر ہے :-

(۱) دام مارگیوں کے متعلق سوامی جی کا بیان :-

”جو دیکھتے ہیں کلال کے گہر میں جا کر بوتل پر بوتل چڑھاوے۔ رنڈیوں کے گہر میں جا کر ان
 بد فعلی کر کے سووے۔ جو اس قسم کے کام بے شرم بے خوف ہو کر کرے۔ وہی دام مارگیوں
 میں سب سے اعلیٰ شہنشاہ عالم کی مانند مانا جاتا ہے۔ یعنی جو بڑا بد چلن ہو وہی ان میں بڑا۔ جو
 اچھے کام کرے اور بُرے کاموں سے ڈرے وہی چھوٹا ہے۔“ صفحہ ۴۶، ۴۷

کبھی کبھی کالی وغیرہ کے لیے کسی آدمی کو بچونا۔ ہوم کر کچھ کچھ اسکا گوشت کھاتے بھی ہیں۔
 جو کوئی بھیروی چکر میں شامل ہو اور گوشت و شراب نہ کھائے پیے تو اسکو مارا اسکا ہوم کر
 ہیں۔ ان میں جو اگھوری ہوتا ہے وہ مردہ انسان کا بھی گوشت کھا لیتا ہے۔ اجری۔ وجر
 کر سنے واسے بول و براز بھی کھاتے پیتے ہیں۔“ صفحہ ۴۵۶

(۲) چولی مارگی اور بیج مارگی تہذیبوں کے متعلق لکھتے ہیں :-

ایک چولی مارگی اور دوسرے بیج مارگی بھی ہوتے ہیں۔ چولی مارگ والے ایک پوشیدہ
 جگہ یا زمین پر ایک مقام بناتے ہیں۔ وہاں سب کی خواتین اور مرد۔ لڑکی۔ بہن۔ ماں۔ بہو
 وغیرہ سب جمع ہوتی ہیں اور سب لوگ مل جل کر گوشت کھاتے شراب پیتے ہیں۔ سب لوگ

ایک عورت کو برہنہ کر اسکے اندام نہانی کی پرستش کرتے اور اسکا نام درگا دیوی رکھتے ہیں اور سب عورتیں ایک مرد کو برہنہ کر اسکے آلتہ تناسل کی پرستش کرتی ہیں۔ جب شراب پی کر مست ہو جاتے ہیں۔ تب تمام عورتوں کی چھاتی کے لباس جسکو چولی کہتے ہیں ایک بڑے منی کے برتن میں اکٹھے رکھ دیتے ہیں۔ ایک ایک مرد اس میں ماتھ ڈالتا ہے۔ جسکے ماتھ میں جب کاپڑا اڑے۔ یعنی وہ کپڑے والی خواہ اسکی ماں، بہن، لڑکی اور بہو بھی کیوں نہ ہو اس وقت کے لیے اسکی عورت بن جاتی ہے۔ بد فعلی کرنے اور بہت نشہ چڑھنے کے باعث جوتے وغیرہ سے باہم لڑتے بھڑتے ہیں۔ جب علی الصبح کچھ رات ہونے پر اپنے اپنے گھر کو چلے جاتے ہیں۔ تب ماں ماں۔ لڑکی لڑکی۔ بہن بہن اور بہو بہو ہو جاتی ہے۔ مادر یج مارگی عورت مرد کی مجامعت کے بعد پانی میں منی ڈال ملا کر پیتے ہیں۔ یہ پاجی ایسے کرموں کو نجات کے ذریعے مانتے۔ اور علم، وچار، شرافت وغیرہ سے محروم رہتے ہیں۔“

صفحہ ۴۵۔

(۳۴) ویشنومت کے متعلق ان الفاظ میں اپنی رائے ظاہر کرتے ہیں:-

(سوال) ویشنوتو اچھے ہیں؟

(جواب) کیا خاک اچھے ہیں جیسے مے (دام مارگی) ہیں ویسے یہ ہیں۔“ صفحہ ۴۵
صاحب عقل دیکھ لیں کہ ویشنوتو۔ انکے پیرو، اور ناراین اتنیوں جو منڈلی ہیں یا نہیں، اگرچہ ست متانتروں کے معتقدوں میں کوئی شخص قدرے اچھا بھی ہوتا ہے۔ تاہم اس مت میں رکبر بالکل اچھا نہیں ہو سکتا۔“ صفحہ ۴۵

(۳۵) ویشنومت کے خاکی سادہ ہونوں کی کہانی سوامی جی کی زبانی:-

مگر کسی نے بیعتی اور جہالت کی شکل نہ دیکھی ہو تو خاکی جی کا دشمن کرتے۔“ صفحہ ۴۶
یہ لوگ سوائے نشہ پینے، اغفلت میں رہنے، لڑنے، کھانے، سونے، بھانج پٹینے۔ گھنٹہ گھڑیاں اور سنگھ بجانے، دھونی جگا رکھنے، نہانے دھونے، سب طوفوں میں آلودہ گری می کر نیچے اور کچھ بھی اچھا کام نہیں کرتے۔ چاہے کوئی پتھر کو بھی لکچھلائے، لیکن ان خاکیلوں کی روحوں کو علم سکھانا مشکل ہے۔ کیونکہ اکثر دسے شودروں کی اولاد ہوتے یا مرنے

کبان، کھارو وغیرہ اپنی مزدوری چوڑ کر صرف خاک رمار بیراگی خاکی وغیرہ بن جلتے ہیں۔ انکو علم
اینک صحبت وغیرہ کی عظمت نہیں معلوم ہو سکتی۔" صفحہ ۴۶۲۔

"یہ باہر سے تارک الدنیا اور اندر سے بڑے حریمیں ہوتے ہیں۔" صفحہ ۴۶۲۔

(۵) کبیر منچھیوں کے متعلق سوامی جی کی رائے :-

سوامی جی کے نزدیک کبیر منچھی بھی اچھے نہیں ہیں۔ چنانچہ سوامی جی سوال جواب کی

صورت میں لکھتے ہیں :-

(سوال) کبیر منچھی تو اچھے ہیں؟

(جواب) نہیں۔

(۶) داؤد منچھہ - رام سنہی منچھہ - کونڈا منچھہ - مادھو مت - لنگانکت مت - براجمہ سماج اور

پرارتھنا کالج کو بھی سوامی جی نے اچھا نہیں کہا بلکہ ان میں سے بعض منچھوں کے متعلق

نہایت نازیبا الفاظ استعمال کیے ہیں۔

(۷) دلجمہ مت کے متعلق سوامی جی لکھتے ہیں :-

"یہ دلجمہ مت بھی دام مارگیوں کی شاخ ہے۔ اسی لئے عورتوں کی صحبت گوسائیں لوگ

عموماً کرتے ہیں۔" صفحہ ۴۷۴۔

اور کوئی طریقہ عیبوں کے رفع کرنے کے لئے بغیر گوسائیں جی کے مت (دلجمہ مت) کے نہیں

ہے۔ اسی لئے بغیر سمر بن کے کسی شے کو گوسائیں جی کے چیلے نہ ہو گئیں۔ اسی لئے ان کے

چیلے اپنی عورت - لڑکی - بہو اور دولت مال وغیرہ چیزوں کو بھی وقف کرتے ہیں۔ اور سمر بن

(وقف) کا اصول یہ ہے کہ جب تک گوسائیں جی کی چرن سیوا میں سمر پت نہو تب تک اس کا

خاندان اپنی بیوی کو نہ چھوئے۔ اس لئے گوسائیں کے چیلے سمر بن کر کے پہر اپنی اپنی شے کا

بہوگ کریں۔ کیونکہ مالک کے بہوگ کر لینے پر سمر بن نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اول سب کاموں میں

سب اشیا کو سمر بن کریں۔ اول عورت وغیرہ گوسائیں جی کے سمر بن کر کے پہر

حاصل کریں۔ - ویسے ہی برہمن کے تمام اشیا سمر بن کر کے پہر حاصل کریں۔ صفحہ ۴۷۴۔

اور دیکھئے! یہ گوسائیں لوگ اپنے سمپرو (فرقہ) کو "پیشی" مارگ کہتے ہیں۔ یعنی کھانے

پینے، تروتارہ ہونے اور سب عورتوں سے حسب خواہش عیش و عشرت یا صحبت کرنے کا
پیشی مارگ نام ہے۔" صفحہ ۴۴

"وہاں سب عورتیں گوسائیں جی کے پاؤں چوتی ہیں جسکو گوسائیں جی کا من چاہے
یا جیسر عنایت ہو اسکی انگلی پاؤں سے دبا دیتے ہیں۔ وہ عورت اور اس کے خاوند وغیرہ اپنی
خوش قسمتی سمجھتے ہیں۔ اور اس عورت کو خاوند وغیرہ سب کہتے ہیں کہ تو گوسائیں
جی کی خدمت گزار جی کے لیے جا۔ اور جہاں کہیں اس کے خاوند وغیرہ خوش
نہیں ہوتے وہاں دوتی اور کٹھنیوں سے مطلب براری کرا لیتے ہیں۔ سچ پوچھو
تو ایسے کام کرنے والے ان کے مندرجہ میں اور ان کے نزدیک بہت سے
را کرتے ہیں۔" صفحہ ۴۵

(۸) سوامی ناراین مت کے متعلق سوامی جی کی رائے :-

جیسی گوسائیں جی کی دھن ٹوٹے وغیرہ کی عجیب لیلا ہے ویسی ہی سوامی ناراین
کی بھی ہے۔" صفحہ ۴۸

"لوگوں کے سامنے ان کے سادہ عورتوں کا منہ نہیں دیکھتے لیکن دیرپہ نہ معلوم کیا
لیلا ہوتی ہوگی ؟ یہ بات سب جگہ معلوم ہوئی ہے کہیں کہیں سادہ عورتوں کی زنا کاری وغیرہ
کی لیلا ظاہر ہو گئی ہے۔ اور انہیں جو بزرگ ہوتے ہیں۔ دسے جب مرتے ہیں۔ تب انکو پوشیدہ
کنو میں میں پھینک کر مشہور کر دیتے ہیں کہ فلاں مہاراج جسم سمیت بکینٹھ میں گئے۔" صفحہ ۴۹
(۹) چارواک، بودھ، جین دھرم کی مذمت کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

"جب ان پوپوں کی ایسی بد فعلیاں دیکھیں۔ اور مردے کا ترپن شراذھ ہوتے دیکھا تو ایک سخت
خوفناک وید وغیرہ شاستروں کی مذمت کر نیوالا بودھ یا جین مت رائج ہوا۔

مستے ہیں کہ اسی ملک میں گورکھپور کا ایک راجہ تھا۔ اس سے پوپوں نے یگیہ کرایا۔ اسکی بیاری
رائی کا ساگم گھوڑے کیساتھ کرانیسے اسکے مہ جانے پر۔ بعد ازاں دنیا چوڑ کر اپنے لڑکے کو سلطنت سونپ
سادھو کو پوپوں کی قلعی کھولنے لگا اسی کی شاخ کے طور پر چارواک اور بہانک مت بھی ہوا۔
اب ناستک (ایشور کی ہستی سے منکر) متوں میں سے چارواک بودھ اور جین مت کے گھنڈے۔

مٹن (زئید و ناید) کا مضمون تحریر کرتے ہیں۔“ صفحہ ۵۱۴

انہیں (بذول) نے کس وجہ اپنی ادویا (یعنی) کی ترقی کی ہے! اسکی نظیر انکے سوا دوسری ہو ہی نہیں سکتی
تمہارے (جینی) تیر تھنکڑوں کو پورا علم نہ تھا۔ اگر انکو کامل علم ہوتا تو ایسی ناممکن باتیں کیوں لکھتے۔“ صفحہ ۵۱۵
جینیوں کی بیوہ فلاسفی۔“ صفحہ ۵۳۵

جُب وہ (جینی) اور انکے تیر تھنکر سب ہی علم سے بے بہرہ ہیں تو پھر عالموں کی تعظیم و تکریم کس طرح کریں
اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ انکے آچار یہ خود غرض تھے۔ عالم کامل نہ تھے۔ پس اگر وہ سب کی خدمت
نہ کرتے تو ایسی جوئی باتوں میں کوئی نہ پہنستا اور نہ انکا مطلب پورا ہوتا۔“ صفحہ ۵۵۷۔
جینیوں کی بدخواہی اور کینہ پن دیکھو۔“ صفحہ ۵۶۱۔

کیوں نہ ہو اگر جینی لوگ طفلانہ عقل والے نہ ہوتے تو ایسی باتیں کیوں مان بیٹھتے۔ جس طرح
بازاری عورت اپنے سوائے اور کسی کی تعریف نہیں کرتی اسی طرح یہ بات بھی دکھلائی دیتی ہے۔“ صفحہ ۵۶۶۔
بھلا کوئی عقل مند آدمی سوچے کہ ان کے سادھو رھستی اور تیر تھنکر جن میں بہت سے میوا
گامی (رندی باز) اور پرستری گامی (زانی) چور وغیرہ تھے۔ وہ جن مذہب والے سب لوگ
تو سڑک اور گلی کو گئے اور سڑی کرشن وغیرہ بڑے دھارمک مہانت سب ترک کو
گئے۔“ صفحہ ۵۷۸۔

اب دیکھو۔ موتی پوجا کا جتن اناج گڑا چلا ہے وہ سب جینیوں کے گھر سے نکلا ہے
اور ہمیں کی جڑی ہی جن مذہب ہے۔“ صفحہ ۵۷۲

انقرض یہ لوگ جینی (اپنے مذہب کی کتابوں۔ مقولوں۔ اور سادھوؤں وغیرہ کی ایسی
بڑائیاں مارتے ہیں کہ گویا جینی لوگ بہانوں کے بڑے بہائی ہیں۔“ صفحہ ۵۶۵
(۸) سکھ مذہب کے متعلق جو کچھ سوامی جی نے لکھا ہے اسکا کچھ حصہ ابجگہ نقل کیا جاتا ہے:-

دیگر ان (بابا صاحب) کے پیچھے انکے (ریکے) سے اُداسی سادھوؤں کا سلسلہ جاری ہوا
پھر رام داس وغیرہ سے نرے سادھوؤں کا۔ کتنے ہی گدی والوں نے اپنی عبارت بنا کر گرتھ میں لاد دی ہے۔
انہوں (اگر وہ گوبند سنگھ جی) نے ایک پر شجران (ہون کا غل) کر لیا۔ مشہور کیا کہ مجھ کو دیوی
نے دعا اور تلوار دی ہے کہ تم مسلمانوں سے لڑو۔ تمہاری فتح ہوگی۔ بہت لوگ انکے ساتھی ہو گئے۔

اہل انہوں نے جیسے دام مارگیوں نے پانچ مکار۔ چکر اکتوں نے "پانچ سنکار" جاری کیے تھے۔ ویسے
پانچ لکار جاری کیے۔" صفحہ ۶۵۔

(۸) سکہ بہت پرستی تو نہیں کرتے۔ لیکن اس سے بڑھکر گرنہ کی پرستش کرتے ہیں۔ کیا یہ بہت پرستی نہیں
ہے؟ کسی بیجان چیز کے سامنے سر جھکا دینا اس کی پرستش کرنی تمام بہت پرستی ہے جیسے سورتی (تبت) والوں نے
اپنی دکان جھاکر رومی کی صورت نکالی ہے۔ ویسے ان لوگوں نے بھی کر لی ہے۔ جیسے پجاری لوگ بت کا دشن کرتے
ہیں اور نذرین لیتے ہیں۔ ویسے نانک پنچھی لوگ گرنہ کی پرستش کرتے کرتے بھینٹ بھی لیتے ہیں۔ صفحہ ۶۱
(حضرت بابا نانک صاحب کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کا ذکر آگے چکر کیا جائے گا)

(۹) اسکے بعد سوامی جی سب ہندو فرقوں کے متعلق لکھتے ہیں:-

جس طرح جبے دکاندار یا بیسوا اور بھڑوا وغیرہ اپنی اپنی چیز کی بڑائی اور دوسرے کی بُرائی کرتے
ہیں۔ اسی طرح کے انکو جانو۔" صفحہ ۶۳۔

(۱۰) ہندو مذہب کے مختلف بزرگوں کے متعلق جن خیالات کا اظہار سوامی جی نے کیا ہے وہ ذیل میں نقل کیے جاتے ہیں
(۱۱) ویشنو مت کے بانی کے متعلق لکھتے ہیں:-

راجہ بھج کے ڈیڑھ سو برس بعد ویشنو مت کا آغاز ہوا۔ ایک شٹھ کوپ نامی کچھ قوم میں پیدا ہوا تھا۔ اس
تہوڑا سا پہلا اسکے پیچھے سنی دامن بھنگی خاندان میں پیدا شدہ اور تیسرا یا دنا چاریہ یوں (مسلمان خاندان
میں پیدا شدہ) آچاریہ ہوا۔" صفحہ ۳۹۔

(۱۲) بھگت کبیر صاحب کے بارے میں لکھتے ہیں:-

کیا کبیر صاحب بھنگا تھا یا غنچہ جو پھولوں سے پیدا ہوا؟ اور آخرش ہول ہو گیا۔ یہاں جو یہ بات سنی جاتی
وہی سچی ہوگی کہ کوئی جولا یا کاشی میں رہتا تھا۔ اسکے بال بچے نہیں تھے۔ ایک دفعہ تھوڑی سی رات تھی ایک
کوچہ میں جا رہا تھا تو دیکھا کہ شکر کے کنارے ایک ٹوٹری میں پھولوں کے اندر اسی رات کا پیدا شدہ
بچہ تھا۔ وہ اسکو اٹھا لیا۔ اپنی عورت کو دیا۔ اسنے پرورش کی۔ جب وہ بڑا ہوا۔ تب جولا بے کام کرتا تھا۔
کسی پنڈت کے پاس سنسکرت پڑھنے کیلئے گیا۔ اسنے اسکی بے عزتی کی۔ کہا کہ ہم جولا بے کو نہیں پڑھاتے
اسی طرح کئی پنڈتوں کے پاس گیا۔ لیکن کسی نے نہ پڑھایا۔ تب اوت پٹانگ بھاشا بنا کر جولا بے وغیرہ
پانچ لوگوں کو سمجھانے لگا۔ قبور سے لیکر کاتا تھا۔ بھجن بنا تا تھا۔ فاصلہ پنڈت شاستر۔ ویدوں کی مذمت
کیا کرتا تھا۔ کچھ جاہل لوگ اس کے دام میں پھنس گئے۔ جب مر گیا۔ تب لوگوں نے اسکو (صاحب قدرت)
سودھ بنایا۔" ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۶۳۔

(۱۳) رام سنہی پنٹھ کے بانی سوامی رام چرن جی کے متعلق ستیا رتھ پرکاش کے صفحہ ۶۴ پر لکھتے ہیں
رام چرن وغیرہ کی تصنیفات دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ گنوار ایک سیدنا سادہ آدمی تھا۔ وہ کچھ پڑھا
نہیں تھا۔ مرنے اسی گٹر چوتھ کیوں لکھتا۔

اُس (سوامی رام چرن جی) کا بھی حال ایسا سا ہے کہ وہ جے پور کا بنیا تھا۔ اُسنے دانتر گاؤں میں
ایک سادہ سے بہیس لیا اور اسکو گرو کیا۔ اور شاہ پور میں ان کی جانی۔ سادہ لوح آدمیوں میں۔

ہاکنڈ کی جڑ جلد قائم ہو جاتی ہے۔ چنانچہ قائم ہو گئی۔" صفحہ ۴۶۸۔
(۴) رام سنی بیچہ کے ایک دوسرے فرے سرگروہ کے متعلق سوامی جی لکھتے ہیں:-

ایک شخص رام داس نامی ذات کا "دھٹیرو" (بھنگی) بڑا چالاک تھا۔ اسکی دو بیویاں تھیں۔ وہ پہلے بہت دن تک "اوگھر" ہو کر کتوں کے ساتھ کھاتا رہا۔ پھر داسی کو ڈانپنٹھی بنا۔ بعد ازاں "رام دیو" کا کاٹھریا بنا۔ اپنی بیویوں کے ساتھ گاتا تھا۔" صفحہ ۴۶۸۔

(۵) دلجمہ مت کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

تیا کرشن گوپیوں ہی کو پیارے تھے۔ دوسروں کو نہیں؟ عورتوں کا پیارا وہ ہونا ہے جو سترین یعنی شہوت پرستی میں پہنسا ہو۔ کیا سری کرشن جی ایسے تھے؟" صفحہ ۴۷۱

کیا سری کرشن کی کرٹھیا عورتوں سے بال بچے پیدا ہوتے ہیں۔ اگر ہوتے ہیں تو لڑکے ہی لڑکے ہوتے ہیں یا لڑکیاں ہی لڑکیاں؟ یا لڑکے لڑکیاں ملے جملے۔ اگر کہو کہ لڑکیاں ہی لڑکیاں ہوتی ہیں تو ان کی بیاہ شادی کن کے ساتھ ہوتی ہوگی۔ کیونکہ دماں بغیر سری کرشن کے دوسرا کوئی مرد نہیں ہے۔ اگر کوئی دوسرا ہے تو تمہارا دعوے باطل ہوا۔ اگر کہو کہ لڑکے ہی لڑکے ہوتے ہیں تو بھی یہی نقص عائد ہوگا۔ یعنی انکی بیاہ شادیاں کہاں اور کن کے ساتھ ہوتی ہیں؟ یا گھر کے گھر ہی میں گٹ پٹ کر لیتے ہیں یا دیگر کسی کی لڑکیاں یا لڑکے میں۔" صفحہ ۴۷۵۔

(۶) حضرت بابا نانک صاحب کے متعلق جبکہ تمام مسلمان، سکھ، اور ہندو عزت و تعظیم کے الفاظ یاد کرتے ہیں۔ سوامی جی یوں لکھتے ہیں:-

"نانک جی کا مدعا تو اچھا تھا لیکن علمیت کچھ بھی نہیں تھی۔ ہاں زبان اس ملک کی جو کہ گاہل کی ہے اُسکو جانتے تھے۔ وید آدھی شاستر اور سنسکرت کچھ بھی نہیں جانتے تھے۔ اگر جانتے ہوتے تو "نربھے" لفظ کو "نربھو" کیوں لکھتے؟ اور اسکی مثال اُنکا بنایا سنسکرتی سوتر ہے۔ چاہتے تھے کہ میں سنسکرت میں بھی قدم رکھوں لیکن بغیر پڑھے سنسکرت کیسے آسکتی ہے؟ ہاں ان گنواروں کے سامنے کہ جنہوں نے سنسکرت کے بھی پنڈت بن گئے ہونگے۔ یہ بات اپنی بڑائی عزت اور اپنی شہرت کی خواہش کے بغیر کہی نہ کرتے۔ ان کو اپنی شہرت کی خواہش ضرور تھی۔ نہیں تو جیسی زبان جانتے تھے کہتے رہتے۔ اور یہ بھی کہہ دیتے کہ میں سنسکرت نہیں پڑھا جب کچھ خود پسندی تھی تو عزت و شہرت کے لیے کچھ دیکھ بھی کیا ہوگا۔" صفحہ ۴۶۴

نانک جی کی زندگی میں ان کا سوترہ بہت نہیں بڑھا۔ یعنی بہت سے چلے نہیں ہوئے تھے۔ کیونکہ جابلوں میں یہ طریق ہے کہ مرنے کے بعد ان کو سدھ (صاحب قدرت) بنا لیتے ہیں۔" صفحہ ۴۶۴

کیا سوامی جی کی ایسی فتنہ انگیز تحریکات کی موجودگی میں کوئی آریہ اپنی ضمیر کا خون کیے بغیر کہہ سکتا کہ ہمارا گاندھی جی نے سوامی دیا نند۔ آریہ سماج اور ستیا رتھ پر کاش کے متعلق جن خیالات کا اظہار

کہا ہے۔ دو غلط ہیں: جب سوامی جی کا اپنوں کے ساتھ یہ سلوک ہے تو پھر اسی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے اسلام اور عیسائیت کے خلاف کیا کچھ زہر نہ اگلا ہو گا۔

اغلباً انہی تحریرات کی بنا پر مہاتما جی نے لکھا ہے کہ ستیارتھ پرکاش ایک مایوس کن کتاب ہے مہاتما جی پر ہی کیا موقوف ہے۔ ہر ایک انصاف پسند منہرہ جو ستیارتھ پرکاش کا مطالعہ کرتا ہے اسی نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ ستیارتھ پرکاش ایک مایوس کن کتاب ہے کیونکہ اس میں دیگر مذاہب کے بزرگوں کو نہایت غیر مہذبانہ الفاظ میں بلوکیا گیا ہے۔ چنانچہ مشر پرکاش لال ایڈیٹر "برامھہ پرچاک" لاہور اپنے اخبار مورخہ ۱۰۔ جون ۱۹۲۷ء میں:-

سوامی دینانند و براہمہ سماج

کے عنوان کے ماتحت رقمطراز ہیں کہ:-

ہمارے آریہ سماجی بھائی براہمہ سماج پر کشر یہ الزام لگاتے ہیں کہ براہمہ لوگ دیگر ممالک مذاہب کے نبیوں و پیغمبروں کی تو تعظیم کرتے ہیں۔ اور ان کے سامنے سر جھکاتے ہیں لیکن سوامی دینانند کے گنوں کا کہی گائن نہیں کرتے۔ اسکے جواب میں ہم یہی کہنا چاہتے کہ سوامی جی کو پیغمبر یا نبی کہنے کے لیے کافی وجوہات نہیں ہم انہیں موجودہ زمانے کا بھارت کا سپوت، امند و دہرم کا زبردست یقارہ نیک و پاک شخصیت رکھنے والا ضرور خیال کرتے ہیں۔ اور مورتی پوجا کے خلاف جو جہاد انہوں نے کیا۔ ہم اسکے سچے مداح ہیں۔ ان کا بڑ بھجریہ، ان کا اُتساہ قابلِ تعریف ہیں۔ لیکن باوجود ان سب اوصاف کے نہ انہیں رشیوں جیسا براہمہ درشن موافق تھا۔ اور نہ ہی وہ بڑے بھاری اُتسار بھگت خیال کیے جانے چاہئیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ستیارتھ پرکاش میں وہ بدولک مہاشا بتلانے کی غرض سے دیگر مذاہب کو نیچا ثابت کرنے کی جو کوشش کی گئی ہے۔ اور دیگر مذاہب کے بزرگوں کو جن الفاظ میں یاد کیا گیا ہے وہ ظاہر کرتے ہیں کہ ان کا مستحق روحانی دشمن سے ملامت نہیں ہوا۔ ہماری رائے میں کسی دھارمک شخص کے لیے یہ ناممکن ہے کہ وہ کسی بزرگ مہاں شخصیت پر حملہ کرے۔ یا اس کی کمزوریوں کا ذکر کرے ان کا مخول اڑا کرے۔ اور نہ ہی اس نے اس شخص کو بھی حقارت کی نگاہ سے دیکھا ہو کہنا و مار مار کر شخص کے لیے شایاں نہیں۔ بدھ، مسیح، محمد، نانک میں سے کسی نے کبھی کسی دوسرے بزرگ کی کمزوریوں کا ذکر تک نہیں کیا۔

یہ تو ہوا براہمہ سماج کا فیصلہ۔ اب مذاہب سماجیوں کا فیصلہ بھی سنئے۔ مشہور دیو سماجی نڈرت دیورتن صاحب اپنی کتاب "دیانند چرت حصہ اول" میں آریہ سماج اور سوامی دینانند کے متعلق لکھتے ہیں:-

آریہ سماج اگرچہ باہر سے مذہب کا لباس پہنے ہوئے ہے۔ مگر اندر سے وہ دراصل مذہبی سوسائٹی ہرگز نہیں ہے۔ صفحہ ۱۔

اس میں کچھ شک نہیں کہ سچے معنوں میں کہ یہ سماج کبھی بھی مذہبی سوسائٹی نہ تھی۔ صفحہ ۲

آریہ سماج کے بانی نے آپ لکھ کر اپنے جو حالات شہر کیے ہیں اور انکے سواے اپنی جو تصنیف کردہ کتب چھاپی ہیں انہیں غور سے پڑھو۔ پھر اسکے کئی پیروں نے جو اسکے جیون چرت لکھے ہیں۔ انہیں مطالعہ کرو اور پھر دوبارہ سماج کے مختلف انگریزی اور اردو ٹریکوں میں انکے متعلق جس قدر کامل شہادتوں کی بنا پر مختلف حالات شہر ہو چکے ہیں انہیں بھی معلوم کرو۔ اور ان سب کے سواے بعض اور معتبر شخصوں کی تحریروں کو دیکھو اور پھر اگر تم متعصب شخص نہیں ہو اور اپنے دل کو آریہ سماج کے ماتھوں میں فروخت نہیں کر چکے ہو تو تم اس نتیجہ پر پہنچنے کے بنا سرگز نہیں رہ سکتے۔ کہ آریہ سماج کا بانی ایک بہت بڑا جوڑا مکار۔ اور ضدی اور شہرت پرست آدمی تھا۔ اور آریہ سماج جیسی ظاہر میں مذہبی سوسائٹی کہلانے والی۔ مگر درحقیقت سچے دہرم اور اخلاق کو نشٹ کرنے والی۔ اور درپردہ ملک کے لیے خطرناک پولیسکل مقصد رکھنے والی سوسائٹی کے لیے جیسے بانی کی ضرورت تھی اسکے وہ ٹھیک شایاں تھا۔ صفحہ ۵۔

اب رہا آریوں کا تنگ نظر اور جگر ڈوبو سو وہ تو اسی بات سے ثابت ہو کہ وہ بجائے اسکے کہ ماتما جی کے خیالات کی اگر وہ درحقیقت خلاف واقعہ تھے۔ کوئی مدلل تردید کرتے۔ انہوں نے انکی شان میں زیادہ الفاظ کا استعمال شروع کر دیا۔ اور کہیں قرآن و بائبل پر حملے کر دیے اور کہیں ماتما کا مذہبی کے خلاف رد و یوشن پاس کر دیا کیلئے شروع کیا۔ بہلانے مقلندوں سے کوئی پوچھے کہ سوال تو متیار تھ پر کاش کے متعلق ہے آپ قرآن شریف اور بائبل کی طرف کا ہر کوڑا دے۔ یہی تو ماتما جی نے کہا ہے کہ آریہ سماجی اپدیشک کو اتنی خوشی کہی نہیں ہوتی جتنی کہ دیگر مذاہب کی بدگونی کرنیکے وقت ہوتی ہے۔ جسکو آریہ سماجی اپنے عمل سے پہچانتا کر رہے ہیں۔

اصل بات یہ ہو کہ ماتما جی نے جو کچھ لکھا ہو وہ سچائی پر مبنی ہے اور آریہ سماج کوک پاس اسکا کچھ ہوتا ہے ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ وہ کوئی معقول جواب پیش نہ کریں۔ خصوصاً اس صورت میں جبکہ ماتما جی نے ضابطہ پر اعلان کر دیا ہے کہ جو کچھ لکھا وہ پوری سچ و بچا کا نتیجہ تھا۔ لیکن اگر کوئی آریہ سماجی مجھے یقین دلا سکتا ہو کہ کسی ایک امر میں بھی میں نے غلطی کی ہے تو میں خوشی کیساتھ اپنی غلطی کو قبول کر لوں گا اور معافی مانگتے ہوئے اپنے بیان کو واپس لے لوں گا۔

اگر ابھی آریہ سماجی ماتما جی کے بیان کی کوئی معقول تردید نہ کریں اور محض شور و شر اور بجا بجن و پکار سے کام لیں اپنی فطرت اور عادت کا ثبوت دیتے رہیں تو ہلک سمجھ لیگی کہ دراصل آریہ سماجی ماتما جی کے بیان کی تردید کرنے سے قاصر ہیں اور محض بجا شور و شر سے ماتما جی کو مرعوب کرنا چاہتے ہیں۔ مگر۔ اس خیال بہت و محال بہت و جنوں۔

آخر میں میں اپنے آریہ دوستوں کو مشورہ دیتا ہوں کہ اگر وہ فی الحقیقت خواہشمند ہیں کہ ہندوستان کی مختلف اقوام کے ساتھ اتحاد و اتفاق سے رہیں تو انہیں چاہیے کہ وہ اپنی لڑائی عادت کی اصلاح کریں اور متیارتھ پر کاش میں سے ان حصص کو خارج کر دیں جنہیں دیگر مذاہب کے بزرگوں کے متعلق تو میں امین الفاظ استعمال کیے گئے ہیں اس میں تو شک نہیں کہ میرے آریہ سماجی بھائی ماتما جی کے بیان کو پڑھ کر کھی ہو جائے گی۔ کیونکہ سچ ہمیشہ کڑوا ہوتا ہے لیکن ملکی اور قومی ترقی تھی۔ یہی سچ ہے جب ہم اپنی کمزریوں کو دیکھیں اور اپنی اصلاح کریں۔ امید ہو کہ آریہ سماجی بھائی ان کمزریوں کو جن کا ذکر ماتما جی نے کیا ہے۔ دور کرنے کا کچھ ایسا سوچیں گے۔ اوم شانتی۔

آریہ سماج کا سچا خیر خواہ سردار خاں مسٹر می احمدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور

کو آریہ سماج کے بانی کے متعلق